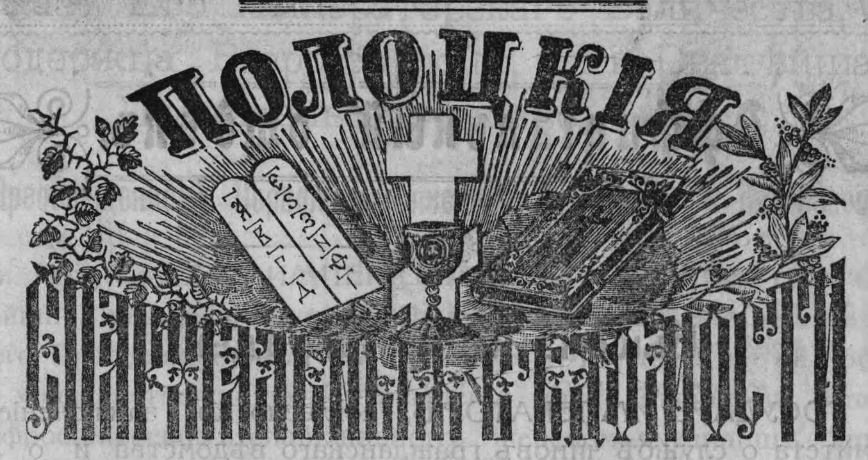
ВИТЕБСКЪ. Тридцать восьмой г. 2-го января.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1911 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ Прокурора Св. Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6-му декабря с г. высокоторжественному дню Тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать, за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдующихъ лицъ:

Серебряными медалями для ношенія на шеѣ: *на Владимірской лентѣ*: учителя Малиновской цер.-прих. школы, Двинскаго уѣзда, Якова **Карпенокъ** и предсѣдателя попечительства Невельскаго собора Николая **Бенкевича**.

Для ношенія на груди: золотыми медалями *на Аннинской лентѣ*: учительницу Велижской Крестовоздвиженской цер.-прих. школы Клавдію **Смирягину**.

На Александровской лентѣ: учителей церк.-прих. школъ: Рябовской, Велижскаго уѣзда, Кирилла **Кухаренко**, Дѣдинской, Себежскаго уѣзда, Василія **Шаровскаго**; учительницъ церк.-прих. школъ: Спастырской, Невельскаго уѣзда, Александру **Ширяеву**, Ясской, Себежскаго уѣзда, Анну **Блажевичъ**, Дубровской, того же уѣзда, Олимпіаду **Кавганкину** и быв. учительницу Заситинской, Себежскаго уѣзда, церк. прих. школы Неонилу **Носевичъ**.

На Станиславской лентѣ: Попечительницу Малиновской женской цер. прих. школы, Двинскаго уѣзда, Лидію **Митрофанову**.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 11 ноября 1910 года за № 6682, съ ходатайствомъ объ учрежденіи при Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ двухъ стипендій: а) имени Вашего Преосвященства и б) имени Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Яцкевича. **Приказали**: 1) учредить при Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на жертвуемый Полоцкимъ Спасо-Евфросиніевскимъ женскимъ монастыремъ капиталъ, въ суммѣ 4000 руб., двѣ стипендіи: а) имени Вашего Преосвященства и б) имени Директора Канцеляріи Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Яцкевича, и 2) утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ въ прилагаемомъ при семъ видѣ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ копій утвержденныхъ положеній. Декабря 10 дня 1910 г. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 декабря 1910 г. за № 7318, послѣдовала такая: **„Въ Консисторію для исполненія“**.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имени Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

1) Стипендія имени Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, учреждается при Полоцкомъ

Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ благодарность за его труды въ дѣлѣ перенесенія св. мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, изъ г. Кіева въ г. Полоцкъ, въ основанную ею обитель.

2) Постоянное содержаніе этой стипендіи, по 80 руб. въ годъ, Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій женскій монастырь обезпечиваетъ одновременнымъ взносомъ въ фондъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища 2000 руб. Государственными 4% рентами.

3) Стипендіальный капиталъ, будучи неприкосновеннымъ, хранится съ остальными суммами училища.

4) Стипендія должна быть предоставляема только такой изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища, православнаго вѣроисповѣданія, безъ различія правъ по родопроисхожденію, которая отличается хорошими успѣхами въ наукахъ, а равно и примѣрнымъ поведеніемъ и религіозностью.

5) Совѣтъ Полоцкаго Спасо Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища обязывается, всякій разъ, когда явится возможность предоставить стипендію, представлять нѣсколько достойныхъ, по мнѣнію Совѣта училища, кандидатокъ на усмотрѣніе Преосвященнѣйшаго Серафима.

6) Послѣ кончины Преосвященнѣйшаго Серафима, стипендію лучшей изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ, отвѣчающей вышеуказаннымъ требованіямъ, предоставляетъ Совѣтъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

ПОЛОЖЕНІЕ

о стипендіи въ Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имени Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Виктора Ивановича Яцкевича.

1) Стипендія имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Виктора Ивановича Яцкевича учреждается при Полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ

благодарность за его труды въ дѣлѣ перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, изъ города Кіева въ городъ Полоцкъ, въ основанную ею обитель.

2) Постоянное содержаніе этой стипендіи, по 80 рублей въ годъ, Полоцкій Спасо Евфросиніевскій женскій монастырь обезпечиваетъ одновременнымъ взносомъ въ фондъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища 2000 р. Государственными 4% рентами.

3) Стипендіальный капиталъ, будучи неприкосновеннымъ, хранится съ остальными суммами училища.

4) Стипендія должна быть предоставляема только такой изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища, православнаго вѣроисповѣданія, безъ различія правъ по родопроисхожденію, которая отличается хорошими успѣхами въ наукахъ, а равно и примѣрнымъ поведеніемъ и религіозностью.

5) Совѣтъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища обязывается, всякій разъ, когда явится возможность предоставить стипендію, представлять нѣсколько достойныхъ, по мнѣнію Совѣта училища, кандидатокъ на усмотрѣніе дѣйствительнаго статскаго совѣтника Виктора Ивановича Яцкевича.

6) Послѣ кончины г-на Яцкевича стипендію лучшей изъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ, отвѣчающей вышеуказаннымъ требованіямъ, предоставляетъ Совѣтъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 декабря 1910 года за № 17848, дано знать объ увольненіи игуменіи Иларіоны отъ должности настоятельницы Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго первоклассного женскаго монастыря.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 18 декабря 1910 года за № 7476, протоіерей Витебскаго каѳедральнаго св.-Николаевскаго собора Василій **Говорскій**—ключаремъ того же собора.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1910 года за 7423, учитель Киселевской второклассной церк.-прих. школы Михаилъ **Ласскій**, согласно прошенія, на священническую вакансію къ Галузинской церкви, Себежскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 17 декабря 1910 года за № 7447, псаломщикъ Себежскаго собора діаконъ Владиміръ **Покровскій**, согласно прошенія, на вакансію псаломщика къ церкви Вербиловскаго женскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ священника.

Увольняется:

— Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 19 октября—6 декабря 1910 г. состоящій на псаломщической вакансіи при Заболотской, Лепельскаго уѣзда, церкви запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ **Смирягинъ**--отъ должности псаломщика за штатъ.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

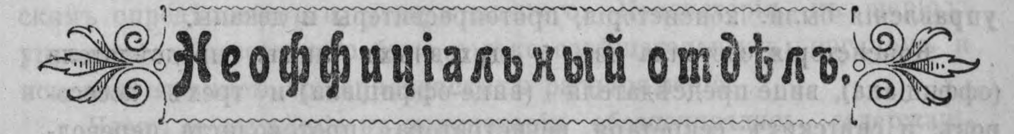
Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

1911 года. № 1. 2-го января.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Съ Новымъ Годомъ!

Редакція.



Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

V.

Административная дѣятельность Красовскаго. Образованіе духовенства.

19 ноября 1817 г. Луцкій номинатъ епископъ Мартусевичъ, поздравляя Красовскаго съ днемъ ангела, писалъ, что ему: «чрезвычайно хотѣлось-бы

Odwiedzić Białorusi lubey
J być swiadkiem w Połocku niewymowney chluby,
Z iaka wdzięczna owczarnia swemu Pasterzowi
W dniu czwartym Grudnia jego zaszczyty wysłowi!

Wysłowi: iak iest słodk', poważny, użyty,
Z cnot, przymiota i nauk Pasterz znamienity;
Jak dzielnym iest styrnikiem powiezzoney Nawy,
Maiąc cnotę przewodnią, prace za cel sławy;
Jak porządnym wychowem w kilkasetney probie
Wykształca młodz duchowna ku przeszłey ozdobie
Winnicy Crystusowey, by, gdzie który stanie,
Tam swe czystem uzacniał swiatłem powolanie.
Jak litosny ku biednym, iak iest cały za tym,
By swiątynie ubiorem iasniały bogatym,
By kwitnęła pobożność, by, co nie są z nami,
Naszą prawość, chcąc nie chcąc, przysnawali sami»... [1]).

Обыкновенно бываетъ такъ, что епархіальному архіерею, да еще имѣющему санъ архіепископа, всегда говорятъ только пріятное, а особенно въ день ангела, но въ словахъ Мартусевича нельзя не видѣть отраженія современной точки зрѣнія на Крассовскаго, опирающейся на его дѣйствительно изумительную дѣятельность, охватывавшую всѣ стороны епархіальнаго управленія. Органами этого управленія были: консисторія, протопресвитеры и деканы.

Консисторія состояла изъ 5 духовныхъ лицъ: предсѣдателя (оффиціала), вице-предсѣдателя (вице-оффиціала) и трехъ ассесоровъ, и свѣтскихъ: секретаря, регистратора, протоколиста, переводчика и 4 канцелярскихъ служителей. Кромѣ того при консисторіи было два сторожа. Составлявшія консисторскій штатъ духовныя лица и секретарь избирались епархіальнымъ архіереемъ и утверждались коллегіею—первыя на 3 года, а послѣдній безъ обозначенія срока. Регистраторъ, протоколистъ, переводчикъ, канцелярскіе служителя и сторожа назначались епархіальнымъ архіереемъ или непосредственно, или по представленію секретаря или оффиціала. Вообще, относительно служащихъ въ консисторіи нужно сказать, что они были людьми вполнѣ зависимыми отъ епархіальнаго архіерея, и одного его неудовольствія достаточно было для немедленнаго выхода изъ состава консисторіи любого ея члена.

Консисторія помогала архіерею въ его власти судебной и административной. Опредѣленія ея для архіерея не были обязательными. Онъ могъ ихъ отмѣнить и постановить свое рѣшеніе. Жалобъ на неправильныя дѣйствія членовъ консисторіи въ Полоцкой епархіи

---

[1]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 383.

мы не видимъ. Красовскій лично и строго слѣдилъ за порядкомъ и правильностью въ направленіи и теченіи дѣлъ. Въ то время какъ въ Виленской епархіи дѣла лежали по нѣскольку лѣтъ безъ движенія, въ Полоцкой они рѣшались быстро. Ежемѣсячно консисторія должна была представлять Красовскому списокъ нерѣшенныхъ дѣлъ, и Красовскій дѣлалъ свои указанія и распоряженія не только относительно формальной стороны дѣлопроизводства, но и о характерѣ направленія дѣла. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи Красовскій былъ чуждъ односторонности и всякихъ личныхъ симпатій и антипатій. Онъ, напр., соглашался на передачу церквей православнымъ, если видѣлъ, что эти церкви для нихъ необходимы, а для уніатовъ не нужны, онъ не стѣснялся уступать свободныя комнаты уніатскаго монастыря для совершенія въ нихъ православнаго богослуженія, если усматривалъ, что безъ этой любезности со стороны уніатовъ православные лишены будутъ возможности удовлетворить своимъ религіознымъ потребностямъ. Лично входя во всѣ стороны епархіальной жизни, Красовскій высказывалъ свою точку зрѣнія даже въ тѣхъ случаяхъ, когда соглашался съ консисторскимъ опредѣленіемъ и утверждалъ его. Консисторія въ періодъ управленія Красовскаго была только совѣщательнымъ органомъ и исполнительницею архіепископскихъ распоряженій.

Члены и служащіе въ консисторіи обезпечивались содержаніемъ изъ доходовъ архіепископскихъ имѣній не въ опредѣленномъ, разъ на всегда установленномъ размѣрѣ, а въ зависимости отъ усердія къ дѣлу, Офиціально, при готовыхъ квартирахъ, столѣ, отопленіи и освѣщеніи, получали ассигнаціями: оффиціалъ 200 р., вице-оффиціалъ 200 р., ассесоры—каждый по 150 р., секретарь 250 р., регистраторъ 120 р., протоколистъ и переводчикъ—каждый по 130 р., канцелярскіе служителя—каждый по 100 р., сторожа—каждый по 25 р. На Рождество, Пасху, во времена особенно радостныя въ жизни (свадьба, рожденіе) или—печальныя (погребеніе) члены и служащіе въ консисторіи получали отъ архіепископа, по его усмотрѣнію, субсидію деньгами или натурою. Все необходимое для дѣлопроизводства: бумага, чернила, сургучъ и т. п. отпускались безостановочно архіепископскимъ управляющимъ. Число канцелярскихъ служителей то увеличивалось, то уменьшалось въ зависимости отъ количества переписки и дѣлъ [2]). Въ 1822 г., по удаленіи

[2]) Арх. об. пр. № 22491, л. 3—4. Арх. 2 деп. кол 1807 г. № 5, л. 12, 16. 1825 г. № 64, л. 1. Д. арх. Крас. 1814 г. № 182, л. 1. 1815 г. № 3, л. 9—10.

Крассовскаго отъ управленія епархіею, составленъ былъ штатъ консисторіи и назначены были всѣмъ служащимъ въ ней опредѣленные размѣры жалованья: оффиціалу 800 р. ас., вице-оффиціалу 600 р., тремъ засѣдателямъ—каждому по 500 р., секретарю 450 р., протоколисту 300 р., переводчику тоже 300 р., тремъ канцеляристамъ—каждому по 200 р, двумъ сторожамъ—каждому по 100 р.; на содержаніе консисторскаго помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и на канцелярскіе расходы—500 р. [3]). Свою личную переписку Крассовскій велъ при посредствѣ особаго личнаго секретаря. Служба его была не изъ легкихъ: онъ являлся и писцомъ при архіепископѣ и исполнителемъ его распоряженій; вообще занималъ положеніе среднее между чиновникомъ и лакеемъ. Ему приходилось работать и днемъ и нерѣдко ночью. Крассовскій часто страдалъ безсонницей, и въ это время, лежа на кровати или расхаживая по комнатѣ, диктовалъ своему секретарю свои распоряженія по дѣламъ епархіальнымъ и частнымъ [4]). Для удобства управленія епархія была раздѣлена на протопресвитеріи, а протопресвитеріи на деканаты. Протопресвитерій было 10, деканатовъ 28. Количество церквей въ протопресвитеріи простиралось отъ 19 до 74, а въ деканатѣ отъ 10 до 27. Было впрочемъ два деканата и съ меньшимъ числомъ церквей: въ одномъ было 8 церквей, а въ другомъ—2 церкви. Протопресвитерія охватывала части нѣсколькихъ уѣздовъ, прилегавшихъ къ городу (обыкновенно уѣздному), въ которомъ жилъ протопресвитеръ. Границы деканата также не совпадали съ границами уѣзда, но захватывали и церкви сосѣднихъ уѣздовъ, если онѣ находились недалеко отъ мѣстности, назначенной для жительства декана [5]). Протопресвитерами и деканами назначались епархіальнымъ архіереемъ священники опытные и заслуженные. При назначеніи, протопресвитеру и декану давалась инструкція, которою предписывалось слѣдить за духовенствомъ, доносить епархіальному начальству о способныхъ, уклоняющихся отъ исполненія обязанностей милостиво исправлять, всегда стоять на стражѣ церкви и духовныхъ интересовъ уніатскаго населенія, представлять архіерею подробныя изслѣдованія о жизни всякаго кандидата священства, ежегодно въ день раздачи мира соби-

[3]) Арх. об. пр. № 22507, л. 18.

[4]) Д. арх. Крас. 1814 г. № 3, л. 409, 420, 513.

[5]) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1823 г. № 24. Вѣдомость бѣлаго духовенства Полоцкой епархіи за 1823 г. Д. Пол. кон. 1810 г. № 17. Вѣдомость о церквахъ и монастыряхъ Пол. еп. за 1810 г., л. 1—48.

рать духовенство деканата на собранія, при чемъ испытывать священниковъ въ знаніяхъ, необходимыхъ для пастырской службы и въ особенности въ знаніи восточнаго обряда. Эти соборники были прекраснымъ средствомъ оградить приходское духовенство отъ латинскаго вліянія и сплотить его единственно на началахъ чистой уніи, и поэтому Крассовскій строго слѣдилъ, чтобы деканы и священники не уклонялись отъ собориковъ. Соборики происходили при торжественной обстановкѣ. Съѣхавшееся духовенство деканата совершало богослуженіе, одинъ изъ священниковъ говорилъ проповѣдь. Послѣ литургіи происходило въ домѣ декана совѣщаніе по вопросамъ приходской жизни и собесѣдованіе по вопросамъ богословскимъ и литургическимъ. По окончаніи соборика происходила раздача мира, полученнаго деканомъ отъ епархіальнаго архіерея, а послѣднимъ отъ митрополита, который освящалъ миро ежегодно въ великій четвергъ, почему и соборики назывались „soborykami wielkiego myra“ [6]). Деканы къ протопресвитерамъ стояли не столько въ отношеніи подчиненія, сколько въ отношеніи сотоварищества. Протопресвитеръ въ средѣ духовенства пользовался нравственнымъ авторитетомъ, а власть имѣлъ такую же самую, какъ и деканъ, такъ какъ, будучи протопресвитеромъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнялъ и деканскія обязанности. Въ протопресвитеріи онъ выступалъ съ своими распоряженіями только по особому порученію со стороны епархіальнаго начальства [7]).

Деканы за свои труды вознаграждались особою платою, вносимою приходскими священниками въ размѣрѣ $1^1/_2$ коп. съ каждаго приходскаго дома [8]). Въ Виленской епархіи деканы сверхъ того получали еще особое вознагражденіе (какое, неизвѣстно) за производство изслѣдованія о жизни кандидата священства, за визиты церквей (въ размѣрѣ стоимости суточнаго содержанія одного человѣка и пары лошадей), за введеніе священника въ управленіе приходомъ при перемѣщеніяхъ и опредѣленіяхъ на мѣста и за друг. услуги духовенству [9]). Были побочные источники деканскихъ доходовъ и въ Луцкоой и Брестской епархіяхъ [10]). Были ли такіе источники

[6]) Д. арх. Крас. 1813 г. № 197, л. 2, 4—5, 10—11.

[7]) Д. арх. Крас. 1813 г. № 197, л. 2. 1815 г. № 26. л. 2—4. Очеркъ исторіи Западно-русской церкви. И. Чистовича II ч. СПБ. 1884 г. 390 стр.

[8]) Арх. 2 деп. кол. 1826 г. № 32, л. 17. Д. Пол. кон. 1827 г. № 5, л. 5.

[9]) Арх. 2 деп. кол. 1826 г. № 32, л. 21—22.

[10]) Тамъ же, л. 23, 66—69.

въ Полоцкой епархіи, не извѣстно, но судя по установившейся практикѣ послѣ возсоединенія уніатовъ, можно думать, что и деканы Полоцкой епархіи не ограничивались офиціальною платою, а получали отъ приходскихъ священниковъ особую «благодарность» при офиціальныхъ сношеніяхъ съ ними.

Всѣ эти органы епархіальнаго управленія должны были содѣйствовать Крассовскому въ достиженіи цѣли, поставленной имъ въ отношеніи къ приходскому духовенству: «искоренить его грубость и необразованность, привести его въ лучшее состояніе, уничтожить злоупотребленія, водворить чистую нравственность, образовать юношество». Большимъ зломъ въ западно-русской церковно-исторической жизни было—то, что какъ назначеніе священниковъ на приходскія мѣста, такъ и въ особенности матеріальное обезпеченіе клира зависѣли отъ помѣщиковъ, которыми почти исключительно были лица латинскаго обряда. Въ силу своихъ религіозныхъ, а равно и политическихъ убѣжденій помѣщики вовсе не желали видѣть на мѣстахъ приходскихъ священниковъ лицъ съ русскимъ направленіемъ, стойкихъ въ охранѣ православнаго обряда въ уніи. Крассовскій употреблялъ всѣ мѣры, чтобы ослабить нежелательное вліяніе помѣщиковъ на унію. Высочайшіи именной указъ 16 декабря 1806 г. предписывалъ опредѣлять на священническія мѣста не всѣхъ лицъ, представляемыхъ ктиторами, а только тѣхъ, которые будутъ снабжены отъ епархіальнаго архіерея консенсомъ, а консенсы должны быть выдаваемы только тѣмъ, которые свидѣтельствомъ консисторіи будутъ признаны способными и достойными [11]). Въ силу этого указа о всѣхъ рекомендованныхъ помѣщиками на приходскія мѣста и вообще о всякомъ кандидатѣ священства производились чрезъ декановъ на мѣстѣ жительства, кандидата разслѣдованія: забирались справки о жизни и нравственныхъ качествахъ лица, ищущаго священнаго сана. Обыкновенно деканъ долженъ былъ представить отвѣты, подтвержденные свидѣтельскими показаніями заслуживающихъ довѣрія лицъ, на слѣдующіе вопросы: 1) законный-ли сынъ кандидатъ священства и какого рода? 2) Гдѣ, кѣмъ и когда былъ крещенъ и миропомазанъ? 3) Кѣмъ былъ воспитываемъ въ дѣтствѣ? 4) Гдѣ получилъ образованіе въ наукахъ, необходимыхъ для священническаго сана, и не былъ-ли зараженъ какими либо противными религіи мнѣніями? 5) Достойную-ли проводилъ жизнь и

---

11) Акты XVI. № 52, стр. 90.

не было-ли за нимъ замѣчено какихъ-либо пороковъ? 6) Почему онъ ищетъ священнаго сана, какое мѣсто желаетъ получить и не прибѣгалъ-ли для этого къ подкупу? 7) Холостъ или женатъ, и если женатъ, то законнорожденная-ли жена и достойная-ли особа? [12]).

Если кандидатъ священства не получилъ спеціальнаго богословскаго образованія въ уніатскомъ среднемъ или высшемъ учебномъ заведеніи, то, по полученіи отъ декана отвѣтовъ на вопросы и одобрительнаго отзыва о поведеніи, онъ долженъ былъ выдержать установленный экзаменъ въ «авдиторіатѣ». Авдиторіатъ составлялся изъ профессоровъ богословскихъ предметовъ въ семинаріи. Отъ экзаменующагося требовалось знаніе св. Писанія, исторіи, догматическаго и нравственнаго богословій и церковнаго устава [13]). Такъ какъ образованіе въ тѣ времена еще только начинало развиваться въ средѣ духовенства и окончившихъ семинарію было слишкомъ недостаточно для замѣщенія вакантныхъ священническихъ мѣстъ, то авдиторіатъ являлся учрежденіемъ вполнѣ жизненнымъ и устойчивымъ и настолько полезнымъ особенно со стороны усвоенія восточнаго богослужебнаго чина, что къ учрежденію его прибѣгъ даже Іосифъ Сѣмашко не задолго до возсоединенія уніатовъ [14]), По сдачѣ экзамена въ авдиторіатѣ, экзаменующійся получалъ отъ архіепископа «консенсъ», съ которымъ онъ являлся къ ктитору—помѣщику и ходатайствовалъ предъ нимъ о выдачѣ «презенты». Презента удостовѣряла, что ктиторъ желаетъ имѣть священникомъ лицо, которому презента была выдана. Столкновеній между архіепископомъ и ктиторомъ на почвѣ одобренія или неодобренія извѣстнаго лица къ замѣщенію священнической вакансіи не происходило почти никогда такъ какъ ставленникъ, зная значеніе помѣщиковъ въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія клира, старался напередъ заручиться его согласіемъ на выдачу презенты, а съ другой стороны, зная твердость и неуступчивость архіепископа въ своихъ требованіяхъ, старался хорошо подготовиться къ экзамену въ авдиторіатѣ. Послѣ рукоположенія слѣдовало практическое ознакомленіе ставленника съ богослужебнымъ порядкомъ въ архіерейской церкви. Срока этому ознакомленію не было установлено, и обыкновенно Красовскій не прежде отпускалъ рукоположеннаго на приходъ, какъ послѣ основательнаго усвоенія имъ чина различныхъ службъ. Измѣнить этотъ

---

[12]) Арх. гр.-ун. митр. Смѣсь Р. № 10-17. Д. арх. Крас. 1813 г. №№ 20, 23, 37, 58.

[13]) Д, арх. Крас. 1813 г. № 23, л. 9. № 37, л. 3. 1814 г. № 47. л. 42.

[14]) Записки Іосифа, митр. Литовскаго. I т, СПБ. 1883 г. 97 стр.

порядокъ Крассовскій не соглашался ни при какихъ условіяхъ и не склонялся ни на какія просьбы скорѣе отпустить ставленника на приходъ [15]). Предъ отправленіемъ на мѣсто священнику выдавалась ставленная грамота и «администрація»—свидѣтельство на право управленія приходомъ въ теченіи отъ одного до трехъ лѣтъ. За это время епархіальная власть удостовѣрялась въ способностяхъ администратора къ пастырской дѣятельности, и если мнѣніе составлялось удовлетворительное, то администратору предоставлялось право ходатайствовать о полученіи «инсталляціи». Предъ полученіемъ инсталляціи производилось такое-же изслѣдованіе о жизни и нравственныхъ качествахъ инсталлятора и такой-же экзаменъ, какъ и предъ рукоположеніемъ во священника [16]). Такъ какъ инсталляція стоила дорого и полученіе ея обусловливалось особою пастырскою дѣятельностью, выдававшеюся въ какомъ-либо отношеніи изъ обычнаго теченія жизни, то большинство священниковъ, какъ уже было сказано, принуждено было довольствоваться администраціями. Крассовскій однако понималъ, что частая перемѣна администрацій затруднительна для духовенства, какъ соединенная, съ одной стороны, съ матеріальными издержками, такъ какъ за каждую перемѣну вносилась особая плата, а съ другой—съ моральными тревогами, такъ какъ передъ каждымъ новымъ полученіемъ администраціи нужно было сдавать экзаменъ по богословскимъ предметамъ и получать одобрительный отзывъ декана. Поэтому администрація выдавалась Крассовскимъ обыкновенно безсрочная и только нѣсколько разъ была выдана годичная администрація въ интересахъ испытанія священника [17]).

Л. Свидерскій.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

[15]) Д. арх. Крас. 1813 г. № 37, л. 6, 8. № 38, л. 3.

[16]) Арх. об. пр. № 22488. л. 265—266. Арх. 2 деп. кол. 1820 г. № 37, л. 1.

[17]) Арх. об. пр. № 22488, л. 72 Д. арх. Крас. 1814 г. № 188, л. 1—2.

Въ тискахъ бѣдности.

Въ одинъ осенній день, по страшной грязи, о. Павелъ возвращался домой съ погребенія. Можно было замѣтить, что онъ очень часто прикладывалъ руку къ груди и былъ вообще какъ то неспокоенъ, озабоченъ.

О. Павелъ совершилъ отпѣваніе надъ умершимъ крестьяниномъ, единственнымъ кормильцемъ одной небогатой семьи.

Когда всѣ родные и знакомые умершаго вернулись вмѣстѣ съ о. Павломъ съ кладбища въ хату, къ нему подошла жена умершаго и спросила: „Сколько-жъ вамъ, батюшка, за труды? Пожалѣй нашу бѣдность самъ видишь, какъ мы живемъ"... Въ это время глаза всѣхъ присутствовавшихъ въ хатѣ впились въ о. Павла, точно его испытывали.

Вопросъ женщины, словно ножомъ, ударилъ по сердцу о. Павла, онъ смутился и не зналъ, что ей отвѣтить. А глаза всѣхъ по прежнему были устремлены на него:

«Я ужъ и самъ не знаю, наконецъ, проговорилъ о Павелъ; дай сколько можешь, сколько по твоимъ достаткамъ»..

Женщина пошла къ сундуку, отперла его и подала о. Павлу рубль Батюшка поспѣшно взялъ рубль и нетвердою рукою, ни на кого не смотря, сунулъ его въ боковой карманъ. Возвращаясь съ погребенія домой, о. Павелъ сталъ раздумывать о положеніи осиротѣлой семьи, оставшейся безъ руководителя. Землицы немного. Одна лошадь и одна корова, да и тѣмъ съ трудомъ хватаетъ корму. Шестеро ребятъ. Старшей дѣвочкѣ 12 й годъ. Семь ртовъ съ матерью, а работать некому. Матери довольно за дѣтьми смотрѣть... Какъ-то они теперь будутъ жить!?.. „Откуда это у нихъ рубль взялся заплатить мнѣ и псаломщику?...

Послушай, Иванъ, обратился о. Павелъ къ отвозившему его крестьянину, остались ли какія деньжата послѣ покойнаго Семена?"..

„Какія тамъ деньжата, батюшка.—долгъ остался. Взяла жена Семена у сосѣда пятерку на погребеніе, вотъ и тебѣ, вѣрно, изъ нея заплатила... На такомъ хозяйствѣ денегъ не наживешь, а долговъ, сколько хочешь"... О. Павелъ весь вздрог-

нулъ и судорожно схватился рукою за грудь. Точно что-то давило его тамъ, жгло

Наконецъ, видно, ему стало не въ силу, онъ досталъ изъ кармана рубль и передавая его Ивану сказалъ: «Отдай этотъ рубль женѣ покойнаго Семена и скажи ей, что я не хочу ничего брать съ нея за погребеніе мужа: я не зналъ, что у нихъ долгъ есть и что она заплатила мнѣ занятыми деньгами“... „Ладно, батюшка, отдамъ, будьте надежны“...

Послѣ этого о. Павлу сдѣлалось легче и онъ сталъ до самаго дома разговаривать съ Иваномъ про крестьянскую жизнь, про переходы на хутора

Вернувшись домой, о. Павелъ, не разговаривая съ женой, прошелъ въ свой кабинетъ и сталъ читать.

У о. Павла была большая семья. Трое дѣтей училось въ духовныхъ училищахъ и четверо было дома. Приходъ, въ которомъ священствовалъ о. Павелъ, былъ небольшой и бѣдный. Церковной земли по плану значилось 36 десятинъ. Земля считалась мало урожайной и не много находилось охотниковъ пахать ее съ аренды или исполу Казеннаго жалованья о. Павелъ получалъ въ мѣсяцъ 29 руб. съ копейками и рублей 10 доходу. Двое дѣтей училось на средства о. Павла.

Вскорѣ по пріѣздѣ о. Павла домой, къ нему въ кабинетъ вошла его жена. „Послушай, Павлуша, обратилась она къ нему. Тамъ мясникъ привезъ въ школу мяса ученикамъ, надо бы и намъ взять фунтовъ 10–15, не все же ѣсть съ грибами и молокомъ.. Ты, вѣрно, сколько-либо привезъ за погребеніе, дай ка мнѣ на мясо“...

„Ага, мяса, хорошо“, какимъ-то сдавленнымъ голосомъ, несмотря на жену, произнесъ о. Павелъ и сталъ рыться въ карманахъ. Долго чего-то искалъ о. Павелъ, но, видимо, не находилъ того, чего искалъ.

„Неужели потерялъ, вотъ оказія, мнѣ за погребеніе заплатили рубль, но нигдѣ его не найти, вѣрно, потерялъ“...

„Не потерялъ, вѣрно, сердитымъ голосомъ произнесла жена, а опять ничего не взялъ; хотя-бы меня не обманывалъ... Вотъ, Господи, жизнь наша! Скоро съ голоду можно умереть. Сколько разъ я тебѣ, Павелъ, говорила, что ты чужихъ людей и дѣтей жалѣешь больше, чѣмъ своихъ. Ну, какъ мы дальше будемъ жить? Посмотри на дѣтей, во что они одѣты

и обуты. У Лизы башмаки совсѣмъ порвались и ребенку и на улицу нельзя выйти"...

„Ничего, Варя, какъ нибудь поправимся, Господь не безъ милости. Скоро жалованье получимъ. Можетъ быть, въ этомъ году свадебъ будетъ много"...

„Свадебъ, а что твои свадьбы?! Беря два рубля за свадьбу, много не соберешь. Вотъ въ лавкѣ набора по книжкѣ рублей на 20. Вотъ и жалованье почти все. Знала-бы, что такая жизнь священника, никогда бы за тебя и замужъ не вышла"...

Что-жъ подѣлаешь, Варя; другимъ хуже насъ живется. Скоро намъ священникамъ жалованье увеличатъ и тогда мы съ тобою заживемъ хорошо! Ужъ комиссія при Синодѣ работаетъ надъ этимъ вопросомъ».

Въ это время въ кабинетъ вошла прислуга и подала о. Павлу принесенный съ почты пакетъ. Штемпель показывалъ, что бумага была изъ того духовнаго училища, въ которомъ училось двое сыновей о. Павла.

Дрожащею рукою о. Павелъ разорвалъ конвертъ и прочиталъ слѣдующее: „Правленіе училища покорнѣйше проситъ Васъ поспѣшить взносомъ причитающейся съ Васъ платы за содержаніе Вашего сына въ училищѣ и предупреждаетъ Васъ, что если Ваша плата не будетъ внесена въ двухнедѣльный срокъ, сынъ Вашъ Михаилъ будетъ изъ училища увольненъ". О. Павелъ поблѣднелъ, какъ полотно и положилъ бумагу на столъ. „Что? не съ дѣтьми-ли что случилось"? испуганно вскрикнула жена о. Павла и схватила бумагу. Прочитавъ ее, она зарыдала и упала на стулъ. О. Павелъ не осмѣливался утѣшать жену и только все твердилъ: «Когда же, когда это будетъ? Скоро-ли конецъ нашимъ мученіямъ? Скоро-ли прибавятъ намъ жалованье и избавятъ изъ невыносимаго положенія"?!... А жена все плакала и плакала.

На плачь матери въ кабинетъ вбѣжали дѣти и, увидя мать плачущею, тоже подняли плачь. Съ трудомъ удержалъ слезы и самъ о. Павелъ. Можетъ быть, въ это время плакалъ и Миша, извѣщенный о своемъ положеніи своимъ начальствомъ.

Когда-же, когда въ самомъ дѣлѣ конецъ этому? спросимъ и мы съ читателемъ. *Надѣющійся*

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Апрѣль 1910 годъ.

2, пятница. Сегодня въ дневномъ засѣданіи Думы выступалъ съ рѣчью по вопросу о правѣ застройки. Касался законопроекта, главнымъ образомъ, по стольку, по скольку онъ затрагиваетъ интересы православнаго духовенства. Отъ имени большинства думскаго духовенства высказ лся за отклоненія участія приходскихъ совѣтовъ въ дѣлѣ застройки на церковныхъ земляхъ и внесь въ этомъ смыслѣ соотвѣтствующую поправку.

Въ промежуткѣ между дневнымъ и вечернимъ засѣданіемъ сослужилъ Преосвященному Евлогію въ акаѳистномъ пѣніи похвалы Божіей Матери, совершенномъ Преосвященнымъ въ церкви Синодальнаго подворья.

Вечернее закрытое засѣданіе было посвящено вопросу о контингентѣ новобранцамъ. Посторонняя публика и корреспонденты газетъ на этомъ засѣданіи отсутствовали. Это даетъ мнѣ нѣкоторое право не касаться и обойти молчаніемъ предметъ этого засѣданія.

3, суббота. Все сегодняшнее засѣданіе было посвящено обсужденію законопроекта о правѣ застройки. Говорили по этому вопросу всѣ записавшіеся ораторы, у которыхъ была охота говорить. Ораторы отъ духовенства (Преосвященный Митрофанъ и протоіерей Кирилловичъ) поддерживали внесенную мною наканунѣ поправку объ отклоненіи участія приходскихъ совѣтовъ въ дѣлѣ застройки на церковныхъ земляхъ. Это же мнѣніе поддерживали товарищъ министра А. И. Лыкошинъ и докладчикъ законопроекта В. И. Черницкій, заявившіе, что ссылка законопроекта на участіе приходскихъ совѣтовъ въ дѣлѣ застройки на церковныхъ земляхъ послужитъ только препятствіемъ этому дѣлу, ибо приходскіе совѣты неизвѣстны гражданскому законодательству, не имѣютъ юридическаго значенія и потому каждый нотаріусъ будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе при заключеніи договоровъ о правѣ застройки на церковныхъ земляхъ.

Въ часовой перерывъ дум скаго засѣданія состоялось засѣданіе ерковной комиссіи для голосованія вопроса относительно передачи

церковныхъ школъ Министерству. Въ началѣ засѣданія оппозиція была выражена очень слабо и потому представители ея развели длинныя пренія съ видимымъ, казалось, намѣреніемъ затянуть время и собрать свои силы. Разсчетъ оказался вѣрнымъ: во время продолжительной рѣчи В. С. Соколова кадеты помаленьку подходили и силы оппозиціи росли. А Василій Семеновичъ въ это время ораторствовалъ о томъ, что священникъ съ одинаковымъ успѣхомъ, если захочетъ и сумѣетъ, можетъ преподать Законъ Божій и вліять на дѣтей какъ въ школѣ церковной, такъ и министерской, ибо душа ребенка въ той и другой школѣ одинакова. Земства не только не стѣсняютъ, но даже поощряютъ хорошихъ законоучителей и они могутъ вести преподаваніе Закона Божія въ желательномъ для нихъ духѣ и направленіи.

Засимъ г. Соколовъ возражалъ на заявленіе предсѣдателя училищнаго совѣта, протоіерея о. Соколова, сдѣланное въ прошломъ засѣданіи, о томъ, что земскія ассигнованія на церковныя школы въ послѣдніе годы увеличиваются. Въ этомъ, по словамъ оратора, «нужно видѣть начало конца». Объяснилъ онъ это приблизительно въ такихъ выраженіяхъ: «Сельскія общества отказываются отъ содержанія церковныхъ школъ извѣстнаго района,—школы хоть закрывай, и вотъ духовное вѣдомство обращается къ земству съ жалобнымъ воплемъ:—«Помогите»! Земство разсуждаетъ: для того, чтобы принять всѣ эти школы въ свое вѣдѣніе, потребуется тысячъ 10—15, и такихъ денегъ у него сейчасъ нѣтъ и вотъ оно ассигнуетъ на нихъ тысячи 2—3 и оставляетъ ихъ до поры до времени въ вѣдѣніи духовенства. Вотъ какъ нужно смотрѣть на это увеличеніе земскихъ ассигнованій»! закончилъ съ паѳосомъ Василій Семеновичъ. Мало того, г. Соколовъ въ полною откровенностію заявилъ, что и то участіе духовнаго вѣдомства въ дѣлѣ начальнаго образованія, какое удѣляется ему по проекту о всеобщемъ обученіи, только временное, пока держится еще связь съ этимъ вѣдомствомъ чрезъ капиталы, школьны зданія и проч., а въ недалекомъ будущемъ оно будетъ отстранено окончательно. Откровенно и ясно.

Силы оппозиціи оказались все-таки въ меньшинствѣ и вопросъ о передачѣ церковныхъ школъ Министерству былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. Съ оппозиціей голосовали священники о. Поповъ 2-й и о. Титовъ. Прочіе думскіе священники изъ лагеря оппозиціи, состоящіе членами церковной комиссіи, уже разъѣхались

на пасхальные каникулы и потому участія въ голосованіи не принимали.

Получилъ сегодня письмо изъ Витебска съ просьбою озаботиться пріисканіемъ дарового помѣщенія для экскурсантовъ воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи, прибывающихъ въ Петербургъ 9-го сего апрѣля въ числѣ 30 человѣкъ, вмѣстѣ съ о. ректоромъ и преподавателемъ А. А. Красновскимъ. Благодаря любезности предсѣдателя Училищнаго Совѣта о. протоіерея Соколова, удалось уладить это дѣло. Помѣщеніе для экскурсантовъ отводится въ эстонской 2-хъ-классной церковно-приходской школѣ, хотя завѣдующій этою школою, протоіерей Кульбушъ, несовсѣмъ охотно соглашался на это.

4, воскресенье. Сегодня я одинъ съ іеродіакономъ совершалъ литургію въ церкви Синодальнаго подворья и сказалъ поученіе о жизни и подвигахъ преподобной Маріи Египетской.

Преосвященный Евлогій выбывалъ сегодня въ Александро-Невскую лавру на хиритонію архимандрита Сильвестра, а преосвященный Митрофанъ на богослуженіе въ Казанскій соборъ. Изъ проживающихъ на подворьѣ шести думскихъ священниковъ четверо уже разъѣхались по домамъ.

Вечеромъ сослужилъ преосвященному Евлогію въ совершеніи акаѳиста Спасителю. Послѣ отпуста владыка благодарилъ богомольцевъ за усердное посѣщеніе храма, общее усердное ихъ пѣніе и заявилъ, что служеніе акаѳистовъ прекращается до осени.

5, понедѣльникъ. Въ сегодняшнемъ засѣданіи Государственной Думы при голосованіи внесенной мною къ законопроекту о застройкѣ поправки вышелъ порядочный переполохъ. Поправка касалась изъятія изъ законопроекта дополненія чиншевой комиссіи о томъ. что церковныя земли должны сдаваться въ аренду подъ застройку не иначе, какъ съ вѣдома и согласія приходскихъ совѣтовъ.

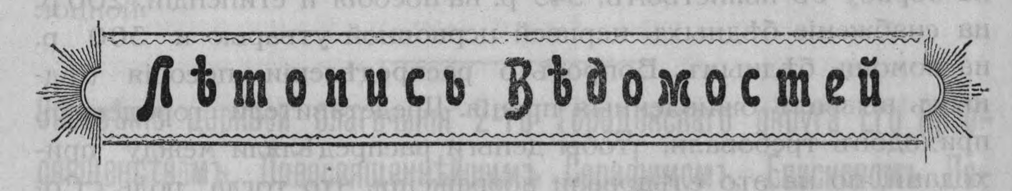
Противъ поправки выступилъ съ возраженіемъ непризнанный думскій «канонистъ» графъ А. А. Уваровъ. И на этотъ разъ онъ не удержался, чтобы не сдѣлать экскурсію въ области каноновъ, и прочиталъ изъ катихизиса М. Филарета понятіе о Церкви. Затѣмъ онъ энергично настаивалъ на отклоненіи поправки въ виду «неудачныхъ», какъ онъ выразился «сдѣлокъ консисторіи и другихъ лицъ» и въ доказательство указывалъ на извѣстное дѣло по продажѣ земли Александро-Свирской церкви, Екатеринославской епархіи.

При голосованіи попровки вставаніемъ она была отклонена большинствомъ одного голоса, а при повѣркѣ выходомъ въ двери чрезъ счетную машину тринадцатью голосами. И неудивительно. Чуть не половина членовъ правыхъ фракцій, въ особенности священниковъ, уже разъѣхались по домамъ, а лѣвые почти всѣ въ сборѣ и въ нужный моментъ всегда могутъ увеличить свои силы призывомъ своихъ членовъ изъ кулуаровъ. Такъ случилось и въ этотъ разъ. Кромѣ того противъ поправки шли всѣ инородцы. Впрочемъ, что инородцы! Голосовали противъ всѣ сидящіе слѣва священники. Многіе крестьяне изъ фракціи націоналистовъ тоже шли въ лѣвыя двери, т. е. голосовали противъ, а нашъ «націоналистъ» В. Г. Амосенокъ шелъ съ лѣвыми съ какою-то особенностію демонстративностію. У меня съ нимъ по этому поводу тутъ же въ залѣ вышло даже столкновеніе...

Въ остальномъ сегодняшнее засѣданіе не представляетъ особеннаго интереса, по крайней мѣрѣ лично для меня.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).





Лѣтопись Вѣдомостей

Общее собраніе епархіальнаго св.-Владимірскаго братства.

27 декабря, вечеромъ, въ 7 час. въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго состоялось годичное собраніе членовъ св.-Владимірскаго Епархіальнаго Братства На собраніи, кромѣ Его Преосвященства руководившаго собраніемъ, присутствовали: Начальникъ губеріи баронъ Б. Б. Гершау-Флотовъ, Вице Губернаторъ Н. Ѳ. Ошанинъ, Жандармскій Начальникъ генералъ маіоръ М. Д. Загоскинъ, Предсѣдатель Казенной Палаты А. А Морозовъ, Начальникъ женской Маріинской гимназіи М. И-

Лебедевъ, Предсѣдатель Совѣта Братства, Члены Совѣта и много Членовъ Братства. Послѣ общей молитвы, собраніе Его Преосвященствомъ было объявлено открытымъ и съ благословенія Его Предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ прочитанъ въ извлеченіи, кратко, отчетъ о дѣятельности Братства за 1909 г. Изъ отчета этого видно, что число Членовъ Братства значительно возросло (болѣе 700), что изъ средствъ Братства оказана помощь различнымъ просвѣтительнымъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, что нѣкоторыя изъ этихъ учрежденій содержатся за счетъ Братства (библіотека-читальня, музей церковныхъ древностей и проч.). При пособіи отъ Братства еженедѣльно издаются „Епархіальныя Вѣдомости", отдѣльныя брошюры и проч.

По заслушаніи отчета, ревизіонный комитетъ прочелъ актъ о состояніи братскихъ суммъ. Послѣ чего была доложена смѣта на 1911 г. и утверждена въ суммѣ 6345 руб., изъ которыхъ отпущено 550 р. на библіотеку-читальню, 2650 р. на содержаніе братской лавки 400 р. на канцелярію Совѣта Братства и миссіонерскаго комитета, 500 р. на нужды Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища, 300 р. на ознаменованіе предстоящаго 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ, 300 р. на борьбу съ пьянствомъ, 345 р. на пособія и стипендіи, 200 р. на снабженіе бѣдныхъ церквей церковной утварью и 300 р. на помощь бѣднымъ. Вопросъ о распредѣленіи пособія бѣднымъ вызвалъ оживленныя пренія. Представители городскихъ приходовъ требовали, чтобы деньги распредѣляли между приходами, но на это слѣдовали возраженія, что тогда роль Совѣта Братства сведется къ простой передаточной инстанціи и многіе бѣдняки, гдѣ нѣтъ приходской организаціи, останутся безъ необходимой помощи. Въ виду этого постановили оставить за Совѣтомъ Братства право распредѣленія просимой помощи между бѣдняками при участіи представителей приходовъ г. Витебска.

По утвержденіи смѣты на 1911 годъ. общее собраніе избрало членами Совѣта Св.-Владимирскаго Братства вмѣсто выбывающихъ по уставу: В. Н. Тычинина, А. Ѳ. Стыриковича и И. Д. Червякова—тѣхъ же лицъ; кандидатами въ члены Совѣта избраны: Н. Н. Браунъ, свящ. о. А. Никоновичъ и г. Калиненко (судеб. слѣдователь). Въ члены ревизіонной ко-

миссіи вмѣсто вошедшихъ въ составъ Совѣта Братства свящ. П. Гальковскаго и Д. М. Крюковскаго—избраны: свящ. Іоаннъ Жиглевичъ и И. И. Павловъ, и кандидатами—преподаватель духовной семинаріи И. П. Виноградовъ, свящ. І. Овсянкинъ и преподаватель учительскаго института Н. И. Заринъ.

Въ заключеніе собраніе по предложенію Предсѣдателя собранія избрало почетными членами св. Владимірскаго Братства: Кіевскаго Митрополита Флавіана. Архіепископа Волынскаго Антонія и Епископа Холмскаго Евлогія, какъ содѣйствовавшихъ перенесенію святыхъ мощей преподобной Евфросиніи въ Полоцкъ, такъ и принявшихъ въ этомъ перенесеніи живое участіе и П. П. Зубовскаго, редактора „Сельскаго Вѣстника", содѣйствовавшаго помѣщаемыми въ „Вѣстникѣ" статьями широкому оповѣщенію среди народныхъ массъ православной Россіи о предстоящемъ великомъ торжествѣ Бѣлоруссіи—перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи къ самой личности Преподобной. такъ и оказавшему во время перенесенія св. мощей преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой крупное пожертвованіе братству—1000 № книжекъ „Богъ въ помочь" для безплатной раздачи съ прекрасно иллюстрированной статьей о преподобной Евфросиніи, княжнѣ Полоцкой.

Обозрѣніе церквей благочинія 2-го Городокскаго округа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, 1, 2 и 3 сентября 1910 года.

---

2 го сентября, въ 7 часовъ утра, пожелавъ священнику о. І. Бродовскому и его семейству всѣхъ благъ, Его Преосвященство при общихъ пожеланіяхъ счастливаго пути, выѣхалъ изъ Азаркова въ с. Горки.

Горки находятся въ 12 верстахъ отъ Азаркова. Село это небольшое: состоитъ изъ домовъ причта и школы. Мѣстность ровная, низкая. Вблизи села расположено небольшое озерко, которое лѣтомъ заростаетъ сплошь лопухомъ. Лѣсовъ вблизи нѣтъ. Есть лишь небольшія рощицы, принадлежащія мѣстному землевладѣльцу Коссову

Владыка прибылъ въ Горки въ 8 часовъ утра. Встрѣченный у воротъ церковной ограды съ хлѣбомъ солью церковнымъ старостой Его Преосвященство послѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ Горковской церкви; свящ. А. Мадзолевскимъ, духовникомъ благочинія—заштатнымъ протоіереемъ А. Мадзолевскимъ (отцомъ настоятеля) и священникомъ Долгопольской церкви С. Цвѣтковымъ.

О. настоятелемъ при поднесеніи креста Его Преосвященству была произнесена слѣдующая рѣчь:

«Ваше Преосвященство.

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Прошло уже 10 лѣтъ, какъ Горковскій храмъ не былъ посѣщаемъ владыками. Сегодня же имѣемъ великую радость видѣть Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, въ своемъ храмѣ. Бѣденъ храмъ нашъ! Но бѣдность этя происходитъ не отъ нерадѣнія, къ нему прихожанъ, а отъ малосостоятельности ихъ, происходящей вслѣдствіе малоплолородія земли. Храмъ сей пряхожане посѣщаютъ часто и, не смотря на близкое сосѣдство приходовъ, зараженныхъ штундою, слава Богу, не уклоняются отъ православія.

Помолись же о насъ, Владыко, дабы Господь Богъ послалъ намъ плодородіе земли, здравіе душевное и тѣлесное и усердіе какъ къ посѣщенію храма Божія, такъ и къ украшенію его».

Выслушавъ рѣчь о. Мадзолевскаго, Его Поеосвященство послѣдовалъ въ алтарь. Послѣ обычныхъ молитвословій, по желанію Владыки, былъ отслуженъ молебенъ преподобной Евфросиніи. Затѣмъ Владыка вышелъ къ народу и обратился къ нему съ высоко-назидательной рѣчью о необходимости украшать храмъ Божій иконами. Указавъ на имѣющуюся въ храмѣ икону Цѣлителя и Великомученика Пантелеимона, Владыка коснулся житія этого святого и выяснилъ великое значеніе для насъ изображеній угодниковъ Божіихъ.

Пламенная рѣчь Владыки была выслушана всѣми съ неослабѣвающимъ вниманіемъ.

По обозрѣніи ризницы и церковной утвари Его Преосвященство спрашивалъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы по Закону Божію и славянскому чтенію. Отвѣчали дѣти довольно удовлетворительно. Преподавъ благословеніе всѣмъ находившимся въ храмѣ Его Преосвященство вышелъ изъ

храма и посѣтилъ домъ мѣстнаго о. настоятеля, гдѣ принялъ отъ радушныхъ хозяевъ скромное угощеніе.

Во время трапезы Владыка распрашивалъ о. настоятеля, когда онъ овдовѣлъ, искренно посочувствовалъ его тяжелому положенію вдовца и пожелавъ ему и приснымъ его всѣхъ благъ выѣхалъ изъ Горокъ въ с. Холомерье.

Холомерье расположено въ 7 верстахъ отъ Горокъ. Церковь находится въ низинѣ, а причтовыя постройки на горѣ. Мѣстность, по сравненію съ Горками, можно назвать живописною.

Въ началѣ одиннадцатаго Его Преосвященство прибылъ въ Холомерье. У украшенныхъ зеленью воротъ церковной ограды Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ старосту Владыка послѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ настоятелемъ, священникомъ о Г. Бобровскимъ, духовникомъ благочинія, заштатнымъ протоіереемъ о. А. Мадзолевскимъ и священниками церквей—Руднянской о. Н. Борисовичемъ и Долгопольской о. С. Цвѣтковымъ.

При встрѣчѣ Его Преосвященства о. Бобровскимъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

„Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Вы вступаете нынѣ во святый храмъ, куда я и прихожане, врученные Вашему Архипастырскому водительству, собрались привѣтствовать Васъ Владыко, горя желаніемъ слышать Ваше отеческое слово наставленія, вразумленія и назиданія и получить Ваше Архипастырское благословеніе. Слышать слово Ваше особенно желательно въ это тяжелое для православной церкви время, время новыхъ вѣяній, когда зловредные умы напрягаютъ всѣ силы, чтобы поколебать основы православія. Понятна отсюда и та радость, которою преисполнены наши сердца, видя Васъ, Владыко, въ нашемъ храмѣ.

Храмъ сей построенъ въ 1870 г. на средства прихожанъ въ 2000 р. съ благословенія Преосвященнѣйшаго Саввы, соизволившаго пожертвовать изъ своихъ средствъ 300 р., и въ слѣдующемъ 1871 г. освященъ въ память сошествія Святаго Духа на Апостоловъ. Храмъ этотъ маловмѣстителенъ и не такъ благоукрашенъ, какъ другіе сосѣдніе храмы вслѣдствіе

бѣдности прихожанъ, которыхъ нынѣ насчитывается до двухъ съ лишнимъ тысячъ обоего пола.

Не буду и не могу говорить о прихожанахъ, что они всѣ примѣрнѣйшіе христіане.

По слабости воли человѣческой, духъ сомнѣнія можетъ вкрадываться въ сердца вѣрующихъ. Если такіе мужи, какъ святые апостолы, столпы вѣры, современники земного житія Христа, до сошествія Святаго Духа впадали въ сомнѣніе, тѣмъ болѣе оно можетъ зародиться въ сердцахъ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, если принять во вниманіе переживаемое время, когда со стороны враговъ православія открыро слышатся нападки на главнѣйшія его основы.

Не умолчу о томъ, что вліяніе тлѣтворнаго духа нашего времени сказалось на единичныхъ лицахъ среди молодого поколѣнія ввѣреннаго мнѣ прихода. Но, благодареніе Богу, не взирая на это, въ общемъ о своихъ пасомыхъ съ увѣренностью могу сказать, что въ Бога прихожане вѣруютъ и любятъ Его всей душой, святой законъ Его помнятъ, держатся, постановленій православной каѳолической церкви и святыхъ отецъ, любятъ и свой храмъ и, по мѣрѣ возможности, посѣщаютъ его. А что, дѣйствительно, любятъ храмъ, объ этомъ свидѣтельствуетъ давно возникшее желаніе и стремленіе прихожанъ расширить свой храмъ и привести его въ болѣе благолѣпный видъ, для чего ими же въ 1901 г. на приходскомъ сходѣ добровольно постановлено изыскать сумму въ 2049 р. 84 к., изъ коихъ въ настоящее время собрано 1041 р., такъ что, къ общей нашей радости, недалеко то время, когда доброе стремленіе прихожанъ будетъ приведено въ исполненіи.

Приходъ сей не лишенъ и просвѣщенія. Въ немъ существуетъ три школы—народная въ самомъ селѣ церковно-приходская въ д. Исачковѣ открытая съ ноября прошлаго года и школа грамоты въ д. Крошинѣ. Двѣ послѣднія содержатся исключительно на мѣстныя средства, за исключеніемъ вознагражденія учащимъ.

Вниди же, Милостивѣйшій Архипастырь и вознеси свои святительскія молитвы у св. Престола ко Всевышнему, дабы Онъ уврачевалъ наши недуги, укрѣпилъ наши душевныя и тѣлесныя силы и сподобилъ насъ вѣчнаго блаженства во Царствіи Своемъ съ ангелами и святыми".

(Продолженіе слѣдуетъ)

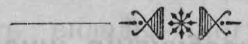
О замѣнѣ процентнаго обложенія дохода церквей на епархіальныя нужды увеличеніемъ платы за свѣчи до 50 руб. (*Письмо въ редакцію*). Въ № 37 „Полоц. Епарх. Вѣдом.“ пропечатана замѣтка о Епархіальномъ съѣздѣ, въ коей, между прочимъ, разсматривается проектируемый съѣздомъ новый способъ обложенія церквей увеличеніемъ попудной платы за свѣчи, при чемъ выясняется, что докладная о семъ записка недостаточно обоснована, что къ ней не приложенъ списокъ церквей съ указаніемъ количества забираемыхъ ими свѣчъ и не выяснена задолженность церквей за свѣчи, что можетъ мѣшать попудному обложенію церквей, почему Правленію свѣчного завода предстоитъ пополнить этотъ недостатокъ разработки проекта собраніемъ необходимыхъ свѣдѣній, послѣ чего долженъ быть собранъ экстренный съѣздъ, который уже, по предварительномъ обсужденіи на благочинническихъ съѣздахъ, рѣшитъ во сколько пудовъ свѣчь обложить каждую церковь. Въ разъясненіе дѣла и въ защиту проекта новаго обложенія считаю нужнымъ высказаться, что хотя въ замѣткѣ и сказано, что это симпатичный и важный вопросъ, но на дѣлѣ оказывается иначе и авторъ статьи, требуя детальной разработки проекта съ забраніемъ совершенно ненужныхъ свѣдѣній чрезъ Правленіе свѣчного завода и собраніемъ благочинническихъ и экстреннаго епархіальнаго съѣздовъ, очевидно желаетъ его полнѣйшаго провала, такъ какъ онъ не въ интересахъ болѣе состоятельныхъ церквей. При моей докладной запискѣ приложенъ докладъ церковнаго старосты Ляудерской церкви Альхимовича, изъ котораго видно, что при поступленіи въ 1909 г. церковнаго дохода 313 р. 56 к. ему пришлось уплатить за свѣчи и другія обязательные расходы 385 р. 35 к. и чтобы покрыть этотъ расходъ онъ вынужденъ былъ отдать деньги, пожертвованныя на устройство крылецъ. Этотъ докладъ церковнаго старосты какъ нельзя лучше обрисовываетъ настоящее положеніе бѣдныхъ церквей и если будетъ и дальше практиковаться прежній способъ обложенія церквей % налогомъ, то весьма скоро во многихъ церквахъ не будетъ средствъ на покупку вина и просфоръ, не говоря уже о необходимомъ ремонтѣ.

Что же касается проекта новаго обложенія, то ни авторъ докладной записки, ни епархіальный съѣздъ духовенства со-

вершенно не имѣли въ виду обложенія церквей попуднымъ налогомъ, такъ какъ установить норму ежегоднаго расхода свѣчь не только не справедливо, но и не возможно и для епархіальнаго съѣзда свѣдѣній о количествѣ свѣчь, покупаемыхъ каждою въ отдѣльности церковію не требовалось, не говоря уже о томъ, что этихъ свѣдѣній, при существующемъ въ епархіи порядкѣ продажи свѣчь въ точности и собрать невозможно. такъ какъ одни церкви покупаютъ свѣчи въ складахъ, другія у благочинныхъ. третьи въ свѣчной лавкѣ, четвертыя на свѣчномъ заводѣ, т. е. гдѣ ближе и удобнѣе; Епархіальнымъ же съѣздомъ обложены попуднымъ налогомъ самыя свѣчи на свѣчномъ заводѣ, которыя и должны отпускаться въ склады, въ церкви и монастыри по 50 р. за пудъ, а сколько каждая церковь возьметъ свѣчь, столько и уплатитъ налога. Это просто, справедливо и удобоисполнимо для всѣхъ потребителей и администраціи; никакихъ обложеній, никакихъ взысканій и пересылокъ не потребуется.

Для правильнаго контроля за свѣчами необходимо вмѣнить въ обязанность всѣмъ о о. благочиннымъ, чтобы причты церквей покупали свѣчи въ долгъ или за наличныя непремѣнно по установленнымъ талоннымъ требованіямъ, чтобы ни склады, ни лавки, ни заводъ по другимъ бумагамъ и отношеніямъ свѣчь не отпускали, а въ концѣ года каждый изъ о.о. благочинныхъ обязанъ представлять въ Правленіе свѣчного завода вѣдомость о поступившихъ въ каждую церковь свѣчахъ, каковыя вѣдомости, по сличеніи, Правленіе завода вмѣстѣ съ своимъ отчетомъ представляетъ Епархіальному съѣзду.

Священникъ *Онуфрій Шостакъ.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,

Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.



Печатать разрѣшается 2 января 1911 года.

Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита,

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ празниковъ съ 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ пріемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, платя $^0/_0{}^0/_0$ по безсрочнымъ вкладамъ $4^1/_2{}^0/_0$ годовыхъ, на срокъ: до года—$5^0/_0$ годовыхъ, до 2 л. - $6^0/_0$, до 3 л. и болѣе $6^1/_2{}^0/_0$. Изъ этихъ $^0/_0$ отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы **В. Сушко.**